

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Силин Яков Петрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 11.07.2024 16:17:35
Уникальный программный ключ:
24f866be2aca16448403684b7f509d5716605f

28.11.2023 г.
протокол № 4
Зав. кафедрой Курдюмов А.В.

Одобрена

на заседании кафедры

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Утверждена

Советом по учебно-методическим
вопросам и качеству образования

13 декабря 2023 г.

протокол №

Председатель



(подпись)

Карх Д.А.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

| | |
|-------------------------|------------------------------|
| Наименование дисциплины | Теория судебной экспертизы |
| Специальность | 40.05.03 Судебная экспертиза |
| Специализация | Экономические экспертизы |
| Форма обучения | очная |
| Год набора | 2024 |

Разработана:
Доцент, к.ф.н.
Громова Н.С.

Екатеринбург
2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| 1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 3 |
| 2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП | 3 |
| 3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ | 3 |
| 4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП | 3 |
| 5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН | 5 |
| 6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ | 5 |
| 7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ | 11 |
| 8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ | 20 |
| 9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ | 20 |
| 10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 21 |
| 11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ | 22 |

ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы специалитета, разработанной в соответствии с ФГОС ВО

| | |
|---------|--|
| ФГОС ВО | Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза (приказ Минобрнауки России от 31.08.2020 г. № 1136) |
| ПС | |

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

формирование целостного представления о теоретических, процессуальных, методических и организационных основах судебных экспертиз для применения в профессиональной деятельности специалиста при участии в процессуальных и непроцессуальных действиях навыков экспертной деятельности на основе познаний в области материального и процессуального права, в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина относится к базовой части учебного плана.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

| Промежуточная аттестация | Часов | | | | | З.е. |
|--------------------------|------------------|--------------------------------|--------|---|--|------|
| | Всего за семестр | Контактная работа (по уч.зан.) | | | Самостоятельная работа в том числе подготовка контрольных и курсовых | |
| | | Всего | Лекции | Практические занятия, включая курсовое проектирование | | |
| Семестр 6 | | | | | | |
| Экзамен, Курсовая работа | 216 | 90 | 36 | 54 | 99 | 6 |

4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП

В результате освоения ОПОП у выпускника должны быть сформированы компетенции, установленные в соответствии ФГОС ВО.

Общепрофессиональные компетенции (ОПК)

| Шифр и наименование компетенции | Индикаторы достижения компетенций |
|---|--|
| ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований | ИД-1.ОПК-7 Знать: специфику отдельных видов судебных экспертиз и исследований, с учетом объекта, предмета и задач экспертиз; теоретические, методические, процессуально-правовые и организационные основы судебной экспертизы и криминалистики при осуществлении профессиональной деятельности; современные методики экспертных исследований, используемых в судебной деятельности; процессуальные требования, предъявляемые к экспертам и его заключению. |

| | |
|--|---|
| <p>ОПК-7 Способен использовать знания теоретических, методических, процессуальных и организационных основ судебной экспертизы, криминалистики при производстве судебных экспертиз и исследований</p> | <p>ИД-2.ОПК-7 Уметь: применять современные методики при производстве отдельных видов судебных экспертиз и исследований с учетом специализации, с целью предварительного и экспертного исследования вещественных доказательств.</p> |
| | <p>ИД-3.ОПК-7 Иметь практический опыт: организации и проведения отдельных видов исследований и судебных экспертиз с учетом специализации, а также в соответствии с процессуальными требованиями действующего законодательства.</p> |
| <p>ОПК-8 Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений</p> | <p>ИД-1.ОПК-8 Знать: систему государственных судебно-экспертных учреждений; современную классификацию судебных экспертиз и особенностей предметов их исследования; современные методики производства различных видов судебных экспертиз для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений; основы производства судебных экспертиз в ведомственных судебно-экспертных учреждениях</p> |
| | <p>ИД-2.ОПК-8 Уметь: осуществлять консультирование по вопросам организации и проведения судебных экспертиз; взаимодействовать с сотрудниками оперативных, следственных органов и судов при подготовке материалов по различным видам судебных экспертиз, оценке и использовании результатов этих экспертиз.</p> |

| | |
|---|---|
| ОПК-8 Способен консультировать субъекты правоприменительной и правоохранительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения методов и средств судебных экспертных исследований для установления фактических обстоятельств расследуемых правонарушений | ИД-3.ОПК-8 Иметь практический опыт: консультирования субъектов правоприменительной деятельности по вопросам назначения и производства судебных экспертиз, а также в части возможностей применения криминалистических средств и методов при установлении фактических обстоятельств расследуемого правонарушения. |
|---|---|

5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

| Тема | Часов | | | | | | |
|------------------|---|-------------|--------------------------------|--------------|----------------------|----------------|---------------------------------|
| | Наименование темы | Всего часов | Контактная работа (по уч.зан.) | | | Самост. работа | Контроль самостоятельной работы |
| | | | Лекции | Лабораторные | Практические занятия | | |
| Семестр 6 | | 189 | | | | | |
| Тема 1. | История судебной экспертизы и система судебных экспертных учреждений в России (ОПК-7) | 15 | 3 | | 2 | 10 | |
| Тема 2. | Понятие, правовая природа и общая характеристика судебной экспертизы (ОПК-7) | 27 | 4 | | 4 | 19 | |
| Тема 3. | Методология и методика судебной экспертизы (ОПК-7) | 17 | 3 | | 4 | 10 | |
| Тема 4. | Структура и содержание правового института судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном процессе (ОПК-7) | 15 | 3 | | 2 | 10 | |
| Тема 5. | Классификация судебных экспертиз (ОПК-7) | 25 | 5 | | 10 | 10 | |
| Тема 6. | Судебный эксперт, его правовой статус (ОПК-7) | 26 | 6 | | 10 | 10 | |
| Тема 7. | Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта (ОПК-7, ОПК-8) | 26 | 6 | | 10 | 10 | |
| Тема 8. | Теория и практика решения экспертных задач. Экспертные ошибки и пути их преодоления (ОПК-8) | 23 | 3 | | 10 | 10 | |
| Тема 9. | Формирование новых видов судебных экспертиз | 15 | 3 | | 2 | 10 | |

6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

| Раздел/Тема | Вид оценочного средства | Описание оценочного средства | Критерии оценивания |
|---------------------------------|-------------------------|------------------------------|---------------------|
| Текущий контроль (Приложение 4) | | | |

| | | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------|---|
| Темы 1- 9 | Тест | 3 теста по 20 вопросов | По 0,5 балла за каждый правильный ответ $0,5*60=30$ |
| Темы 1-9 | Презентация в формате Power Point | 55 тем | До 7 баллов за презентацию. $7*1=7$ |
| Темы 1-9 | Индивидуальные проекты | 5 вариантов по 3 задания | 5 баллов за выполненный проект. $1*5=5$ |
| Темы 1-9 | Практическое задание | 10 заданий | По 1 баллу за одно верно выполненное задание $1*10=10$ |
| Промежуточная аттестация (Приложение 5) | | | |

| | | | |
|---------------------------|------------------------------|---|--|
| <p>6 семестр (Эк)</p> | <p>Экзаменационный билет</p> | <p>30 билетов, которые включают 2 теоретических вопроса, 1 практическое задание</p> | <p>Два теоретических вопроса и практическое задание выполнены в полном объеме, студент ориентируется при ответе - отлично. Два теоретических вопроса раскрыты, практическое задание выполнено, но имеются неточности в ответе - хорошо. Раскрыты не в полном объеме теоретические вопросы, имеются ошибки в практическом задании, студент слабо ориентируется в ответе - удовлетворительно.</p> <p>Теоретические вопросы и практическое задание не выполнены, студент не ориентируется в ответе - неудовлетворительно.</p> |
|---------------------------|------------------------------|---|--|

| | | | |
|---------------------------|------------------------|---|---|
| <p>6 семестр (КР)</p> | <p>Курсовая работа</p> | <p>Тематика курсовых работ (Приложение 3), Методические рекомендации по выполнению курсовой работы по дисциплине (Приложение 7)</p> | <p>Отлично - соблюдены требования к оформлению текста работы; работа включает все обязательные элементы содержания; использована современная литература и нормы действующего законодательства; самостоятельность работы и выводов; работа сдана в установленные сроки; публично защищена на основе презентации с отличным ориентированием в теме.</p> <p>Хорошо - соблюдены, с небольшими недочетами, требования к оформлению текста работы; работа включает все обязательные элементы содержания; использована современная литература; достаточная самостоятельность работы и выводов; работа сдана в установленные сроки; публично защищена на основе презентации с хорошим ориентированием в теме.</p> |
|---------------------------|------------------------|---|---|

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Удовлетворительно - не соблюдены многие требования к оформлению текста работы; работа включает не все обязательные элементы содержания; использована преимущественно устаревшая литература; работа является частично самостоятельной, выводы отсутствуют; работа сдана с грубым нарушением сроков; публично не защищалась, слабое ориентирование в теме.</p> <p>Неудовлетворительно - грубо нарушены требования к оформлению текста работы; работа включает не все обязательные элементы содержания; использована устаревшая литература; работа является не самостоятельной, выводы отсутствуют; работа сдана с грубым нарушением сроков; публично не защищалась, студент не ориентируется в теме.</p> |
|--|--|--|---|

ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатель оценки освоения ОПОП формируется на основе объединения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающегося.

Показатель рейтинга по каждой дисциплине выражается в процентах, который показывает уровень подготовки студента.

Текущий контроль. Используется 100-балльная система оценивания. Оценка работы студента в течение семестра осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки учебных достижений в процессе обучения по данной дисциплине.

В рабочих программах дисциплин и практик закреплены виды текущей аттестации, планируемые результаты контрольных мероприятий и критерии оценки учебных достижений.

В течение семестра преподавателем проводится не менее 3-х контрольных мероприятий, по оценке деятельности студента. Если посещения занятий по дисциплине включены в рейтинг, то данный показатель составляет не более 20% от максимального количества баллов по дисциплине.

Промежуточная аттестация. Используется 5-балльная система оценивания. Оценка работы студента по окончании дисциплины (части дисциплины) осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки достижений студента в процессе обучения по данной дисциплине. Промежуточная аттестация также проводится по окончании формирования компетенций.

Порядок перевода рейтинга, предусмотренных системой оценивания, по дисциплине, в пятибалльную систему.

Высокий уровень – 100% - 70% - отлично, хорошо.

Средний уровень – 69% - 50% - удовлетворительно.

| Показатель оценки | По 5-балльной системе | Характеристика показателя |
|-------------------|-----------------------|--|
| 100% - 85% | отлично | обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на высоком уровне |
| 84% - 70% | хорошо | обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы (ответа и т.д.) |
| 69% - 50% | удовлетворительно | обладают общими теоретическими знаниями, умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на среднем уровне. Допускаются ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. |
| 49 % и менее | неудовлетворительно | обладают не полным объемом общих теоретическими знаниями, не умеют самостоятельно применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Не сформированы умения и навыки для решения профессиональных задач |
| 100% - 50% | зачтено | характеристика показателя соответствует «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» |
| 49 % и менее | не зачтено | характеристика показателя соответствует «неудовлетворительно» |

7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Содержание лекций

Тема 1. История судебной экспертизы и система судебных экспертных учреждений в России (ОПК-7)

История судебной экспертизы и система судебных экспертных учреждений в России, а также трансформация правовой основы судебно-экспертной деятельности.

История возникновения и развития судебной экспертизы. Организация судебной экспертизы на различных исторических этапах развития России. Формирование судебной экспертологии как самостоятельного научного учения. Исторические этапы возникновения отдельных видов судебной экспертизы. Выделение судебной экспертологии из криминалистики. Законодательные источники экспертной деятельности.

Государственные и негосударственные экспертные учреждения в Российской Федерации, их система и структура. Государственные экспертные учреждения Министерства внутренних дел РФ, Министерства юстиции РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства обороны РФ, Министерства чрезвычайных ситуаций РФ, Следственного комитета РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков РФ, Федеральной таможенной службы РФ.

Организационно-правовые формы негосударственных экспертных учреждений. Индивидуальная негосударственная экспертная деятельность.

Тема 2. Понятие, правовая природа и общая характеристика судебной экспертизы (ОПК-7)

Понятие, сущность, задачи и правовая природа судебной экспертизы. Отличие судебной экспертизы от других форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве. Научные основы судебной экспертизы. Понятие, структура и принципы общей теории судебной экспертизы. Частные теории судебных экспертиз. Понятие специальных знаний эксперта. Судебный эксперт и его правовой статус (права, обязанности, компетенция и юридическая ответственность). Понятие объекта судебной экспертизы. Свойства объектов судебных экспертиз, их классификации. Понятие признака. Классификация признаков. Значение признаков для обоснования и иллюстрирования умозаключений эксперта.

Нормативно-правовое регулирование экспертной деятельности. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» №73 ФЗ от 31.05.2001 г. Принципы и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности.

Субъекты судебно-экспертной деятельности. Выбор эксперта или экспертного учреждения.

Специализация в области судебно-экспертной деятельности. Экспертиза в структуре современной правовой деятельности. Современные возможности и тенденции развития отдельных видов судебной экспертизы. Особенности назначения и проведения судебной экспертизы в гражданском и арбитражном процессе

Традиционная криминалистическая экспертиза в системе судебных экспертиз. Ее отличие от иных родов судебных экспертиз. Классификация традиционных криминалистических экспертиз по родам и видам. Задачи, решаемые традиционными криминалистическими экспертизами.

Процесс экспертного исследования и его стадии (подготовительная стадия; стадия аналитического исследования; стадия сравнительного исследования; стадия оценки результатов и формирования выводов). Особенности тактики назначения и производства дополнительных, повторных и комиссионных экспертиз. Комплексные исследования в судебной экспертизе. Правовые основания и организационные формы их проведения.

Тема 3. Методология и методика судебной экспертизы (ОПК-7)

Понятие метода судебной экспертизы. Понятие и система методов и средств экспертных исследований. Критерии использования методов и средств в судебной экспертизе.

Соотношение терминов «метод», «методика», «методология». Требования допустимости использования методов в экспертном исследовании: законности, этичности, научности, точности результатов, надежности результатов и возможности их проверки, эффективности, безопасности использования. Допустимость методов экспертного исследования и порядок применения технико-криминалистических средств и приборов. Разрушающие и неразрушающие методы экспертного исследования. Правовые основания применения методов и средств экспертных исследований.

Классификация методов экспертных исследований. Классификация методов по степени общности и субординации: всеобщий метод, общенаучные методы, частные методы (инструментальные, научно-научные), специальные методы (частно-экспертные, монообъектные).

Классификация методов по источнику происхождения и степени приспособленности к нуждам уголовного судопроизводства; по стадиям экспертного исследования.

Классификация методов по областям науки (знаний). Химические, биологические, физико-технические, хроматографические и другие методы исследования для решения задач судебной экспертизы.

Методика экспертного исследования (понятие, задачи, структура и виды). Родовая (видовая) экспертная методика. Типовые и частные (конкретные) экспертные методики. Этапы методики экспертного исследования. Значение методики в решении задач судебной экспертизы. Структура методики. Выбор методики экспертом при проведении судебной экспертизы.

Современный комплексный подход в идентификационных экспертизах непосредственно самого человека (следов рук, биологических следов, почерка, письменной, устной речи и голоса, черт внешности и др.).

Тема 4. Структура и содержание правового института судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном процессе (ОПК-7)

Значение судебной экспертизы при выявлении, расследовании и предупреждении преступлений.

Основания и порядок назначения судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. Необходимость обязательного назначения судебной экспертизы.

Информационная технология судебно-экспертных исследований. Следственно-экспертные ситуации, требующие проведения судебных экспертиз.

Процессуальная регламентация назначения судебной экспертизы. Содержание постановления о назначении экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном процессе. Вопросы, формулируемые следователем на разрешение эксперту. Предварительные консультации со специалистом. Порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы.

Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего (или его представителя) при назначении и производстве судебной экспертизы.

Тема 5. Классификация судебных экспертиз (ОПК-7)

Основания классификации судебных экспертиз. Процессуальные и непроцессуальные классификации судебных экспертиз.

Классификация судебных экспертиз по различным основаниям (степени общности и субординации, отраслям специальных знаний, последовательности назначения, объему исследования и т.д.).

Классификация по объему исследования: основные и дополнительные судебные экспертизы.

Классификация по последовательности проведения: первичные и повторные судебные экспертизы.

Классификация по численности исполнителей: единоличные, комиссионные и комплексные судебные экспертизы. Классификация по характеру специальных знаний, используемых при экспертном исследовании: криминалистические судебные экспертизы и судебные экспертизы иных наук. Понятия «род» и «вид» судебных экспертиз. Нормативное закрепление перечня родов и видов судебных экспертиз в законодательстве.

Традиционные виды криминалистических экспертиз: баллистическая, почерковедческая, автороведческая, трасологическая, экспертиза материалов, веществ и изделий, технико-криминалистическая экспертиза документов, фотопортретная, видеофоноскопическая, взрывотехническая, холодного оружия. Предмет, объекты и задачи традиционных видов криминалистических экспертиз.

Судебно-почерковедческая и судебно-автороведческая экспертиза. Виды судебно-почерковедческой экспертизы: традиционные; с использованием вероятностно-статистических методов; модельные.

Диагностические задачи судебно-почерковедческой экспертизы. Установление факта необычного выполнения рукописи. Возможности установления эмоционально-психического состояния исполнителя рукописи. Научные и методические основы судебного автороведения.

Предмет, задачи и методы исследования судебных экспертиз, не относящихся к криминалистическим. Судебно-медицинская, судебно-психиатрическая, судебно-психофизиологическая, судебная инженерно-техническая, судебно-бухгалтерская и финансово-экономическая, судебно-биологическая, судебно-экологическая, судебно-фармакологическая, компьютерно-техническая и другие экспертизы. Особенности подготовки материалов для таких видов экспертиз и тактика их назначения.

Судебно-бухгалтерская экспертиза. Понятие, предмет и задачи судебно-бухгалтерской экспертизы. Объекты и методы судебно-бухгалтерского исследования. Особенности подготовки материалов для судебно-бухгалтерской экспертизы. Основания и особенности назначения судебно-бухгалтерской экспертизы в уголовном судопроизводстве. Вопросы, подлежащие разрешению в ходе бухгалтерской судебной экспертизы. Значение для бухгалтерской судебной экспертизы выводов экспертов смежных специальностей (экономиста, технолога, товароведа и др.).

Судебная компьютерно-техническая экспертиза. Предмет и задачи экспертизы по исследованию информации, полученных из компьютерных и телекоммуникационных систем. Методы и средства, применяемые при производстве компьютерной экспертизы. Комплексные исследования компьютерной информации.

Тема 6. Судебный эксперт, его правовой статус (ОПК-7)

Понятие судебного эксперта. Компетенция и компетентность судебного эксперта. Требования, предъявляемые к государственным судебным экспертам. Лица, которые могут выступать в качестве негосударственных судебных экспертов. Независимость судебного эксперта. Права и обязанности судебных экспертов. Ответственность судебных экспертов. Обстоятельства, исключающие возможность участия эксперта в деле. Специальная подготовка судебных экспертов. Порядок аттестации судебных экспертов.

Пределы ознакомления эксперта с материалами уголовного дела, относящимся к предмету экспертизы. Получение образцов для сравнительного исследования экспертом как часть судебной экспертизы. Получение экспертом дополнительных материалов, сведений, образцов.

Взаимодействие следователя и эксперта в процессе производства экспертизы. Присутствие следователя при производстве судебной экспертизы. Возможность участия эксперта в следственных действиях. Отвод эксперта.

Психологические особенности экспертной деятельности. Этика судебного эксперта.

Тема 7. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта (ОПК-7, ОПК-8)
Разграничение предварительного исследования и судебной экспертизы. Основания назначения судебной экспертизы. Основания обязательного назначения судебной экспертизы в уголовном процессе. Субъекты назначения судебной экспертизы. Структура постановления о назначении судебной экспертизы. Требования к вопросам, которые ставятся перед экспертом. Права участников судопроизводства при назначении экспертизы. Добровольная и обязательная судебная экспертиза. Особенности назначения судебной экспертизы в гражданском, арбитражном и административном процессе. Особенности назначения судебных экспертиз в отношении живых лиц.
Тактические аспекты подготовки и назначения экспертизы: оценка следственно-экспертной ситуации, принятие решения о проведении экспертизы. Подготовительный, рабочий и заключительный этапы назначения судебной экспертизы. Обнаружение и изъятие объектов, подлежащих экспертному исследованию. Получение образцов для сравнительного исследования следователем. Хранение и транспортировка объектов экспертизы. Определение времени назначения экспертизы, а также цели и объема исследования. Последовательность назначения нескольких экспертиз по одному объекту. Выбор эксперта или экспертного учреждения. Особенности назначения судебной экспертизы вне экспертного учреждения.
Структура экспертного исследования: предварительное исследование; детальное исследование объектов, представленных на экспертизу; оценка результатов исследования и формирование выводов эксперта; оформление результатов исследования. Уровни экспертного исследования. Экспертное идентификационное исследование и экспертное диагностическое исследование. Стадии, приемы и методы сравнительного идентификационного исследования. Экспертные диагностические задачи. Структура и содержание заключения эксперта. Исследовательская часть заключения. Выводы. Процессуальное оформление результатов экспертного исследования. Форма, содержание, структура и доказательственное значение заключения эксперта. Составление экспертного заключения. Предъявление заключения эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение. Виды выводов эксперта, их классификация.
Действия и решения руководителя экспертного учреждения по назначенной экспертизе. Основания отказа в производстве назначенной экспертизы. Стадии экспертного исследования: подготовительная стадия, стадия раздельного исследования, стадия сравнительного исследования, завершающая стадия.
Заключение эксперта и его структура.
Сущность, критерии и особенности оценки заключения эксперта в системе процессуального доказывания. Основные этапы оценки заключения эксперта следователем и судом. Свобода оценки заключения эксперта. Системность оценки заключения эксперта. Определение допустимости, относимости и достоверности заключения эксперта. Классификация выводов эксперта: категорические и вероятные, утвердительные и отрицательные, безусловные и условные, альтернативный вывод, вывод о невозможности решения вопроса. Приложения к заключению эксперта.
Особенности оценки заключения эксперта в судебном производстве по уголовному делу.
Использование заключения эксперта для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию.
Допрос эксперта. Показания эксперта. Предъявление заключения эксперта.

Тема 8. Теория и практика решения экспертных задач. Экспертные ошибки и пути их преодоления (ОПК-8)

Психологические основы деятельности судебного эксперта. Теория решения экспертных задач. Экспертные ошибки и их классификация. Причины и последствия экспертных ошибок. Проблемы предотвращения экспертных ошибок, пути их преодоления. Отличие ложного заключения эксперта от ошибочного. Ответственность за ошибки при решении экспертных задач. Специфика консультирования граждан по вопросам производства экспертизы.

Тема 9. Формирование новых видов судебных экспертиз

Развитие судебных экспертиз на базе общего прогресса науки. Появление новых методов и объектов исследования. Возникновение новых видов судебных экспертиз как следствие поиска инструментальных средств и методов решения традиционных задач.

Особенности отдельных видов судебных экспертиз. Судебные трасологические экспертизы следов человека. Судебные механо-скопические экспертизы. Судебная портретная экспертиза. Судебно-баллистическая экспертиза. Судебная экспертиза холодного оружия. Судебно-техническая экспертиза документов. Судебные лингвистические экспертизы письменных и устных текстов. Судебная почерковедческая экспертиза. Судебно-экономические экспертизы.

Теоретические аспекты применения математических методов и ЭВМ в судебной экспертизе. Общие принципы информационного обеспечения судебной экспертизы: отбора информации, разработки системы информационного обеспечения и функционирования системы информационного обеспечения.

Сущность и значение автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта. Общие принципы информационного обеспечения судебной экспертизы. Типы информационного обеспечения судебной экспертизы. Автоматизированное рабочее место эксперта: структура и методическое обеспечение.

Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

7.2 Содержание практических занятий и лабораторных работ

Тема 1. История судебной экспертизы и система судебных экспертных учреждений в России (ОПК-7)

Вопросы для обсуждения:

1. Зарождение судебной экспертизы в России.
2. Развитие судебной экспертизы в России во 2-ой половине XIX и начале XX века.
3. Возникновение и становление советских судебно-экспертных учреждений (1917 – 1941 гг.).
4. Развитие российских судебных экспертных учреждений в военный и послевоенный периоды.
5. Понятие и виды государственных судебно-экспертных учреждений в соответствии с ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
6. Правовая основа деятельности судебно-экспертных учреждений, их ведомственная принадлежность, структура и функции.
7. Современная система российских судебно-экспертных учреждений.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 2. Понятие, правовая природа и общая характеристика судебной экспертизы (ОПК-7)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие специальных знаний и основные формы их использования в судопроизводстве. Сведущие лица.
2. Понятие и значение судебной экспертизы. Основные отличительные черты судебной экспертизы и несудебной.
3. Предмет и объекты судебной экспертизы.
4. Типовые задачи судебной экспертизы - диагностические, идентификационные, установления факта контактного взаимодействия.
5. Правовые основы судебной экспертизы и вопросы их совершенствования.
6. Организационно-правовые проблемы судебной экспертизы.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 3. Методология и методика судебной экспертизы (ОПК-7)

Вопросы для обсуждения:

1. Понятие криминалистической (экспертной) диагностики.
2. Сущность, общая характеристика, основные понятия и термины криминалистической экспертной идентификации.
3. Методические схемы судебно-экспертного диагностического и идентификационного исследования.
4. Методические основы решения собственных диагностических задач в КЭВМИ.
5. Понятие метода судебной экспертизы.
6. Система методов экспертного исследования и их классификация.
7. Методы предметных экспертных наук и методы экспертной практики.
8. Всеобщий метод познания. Общие и частные методы, используемые в экспертных исследованиях.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 4. Структура и содержание правового института судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном процессе (ОПК-7)

Вопросы для обсуждения:

1. Механизм назначения и производство судебной экспертизы.
2. Обязательное назначение судебной экспертизы.
3. Правовые формы участия эксперта в процессе.
4. Заключение и показания эксперта в уголовном, гражданском, арбитражном процессе.
5. Общая характеристика судебной экспертизы в уголовном процессе.
6. Общая характеристика судебной экспертизы в гражданском процессе.
7. Общая характеристика судебной экспертизы в арбитражном процессе.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 5. Классификация судебных экспертиз (ОПК-7)

Вопросы для обсуждения:

1. Классификации судебных экспертиз по разным основаниям:
 - месту и последовательности проведения,
 - объему исследования,
 - численности и составу исполнителей,
 - содержанию специальных знаний.
2. Содержание понятий «классы», «роды», «виды» и «разновидности» судебных экспертиз.
3. Основные классы, роды, виды и разновидности судебных экспертиз.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 6. Судебный эксперт, его правовой статус (ОПК-7)

Вопросы для обсуждения:

1. Судебный эксперт – активный участник (субъект) судопроизводства.
2. Компетенция судебного эксперта.
3. Взаимоотношения судебного эксперта и государственного судебно-экспертного учреждения со следователем и судом.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 7. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта (ОПК-7, ОПК-8)

Вопросы для обсуждения:

1. Назначение судебной экспертизы.
2. Производство судебной экспертизы
3. Заключение эксперта как вид судебного доказательства и как процессуальный акт, в котором это доказательство изложено.
4. Формы выводов судебного эксперта и их характеристика.
5. Проблемы оптимизации формы и содержания экспертного заключения.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 8. Теория и практика решения экспертных задач. Экспертные ошибки и пути их преодоления (ОПК-8)

Вопросы для обсуждения:

1. Психологические основы деятельности судебного эксперта.
2. Теория решения экспертных задач.
3. Экспертные ошибки и их классификация.
4. Причины и последствия экспертных ошибок
5. Проблемы предотвращения экспертных ошибок.
6. Отличие ложного заключения эксперта от ошибочного.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

Тема 9. Формирование новых видов судебных экспертиз

Тема 9. Формирование новых видов судебных экспертиз и особенности их производства.

Вопросы для обсуждения:

1. Тенденции формирования новых видов судебных экспертиз.
2. Характеристика современного состояния и возможностей вновь возникших экспертиз (автореведческой, фототехнической, видеофоноскопической, одорологической).
3. Теоретические аспекты применения математических методов и ЭВМ в судебной экспертизе.
4. Общие принципы информационного обеспечения судебной экспертизы.
5. Сущность и значение автоматизированного рабочего места (АРМ) эксперта.
6. Основные направления компьютеризации судебно-экспертной деятельности.

Решение тестов. Защита презентации. Выполнение практических заданий.

7.3. Содержание самостоятельной работы

Тема 1. История судебной экспертизы и система судебных экспертных учреждений в России (ОПК-7)

Изучение литературы по теме. Анализ источников права, регламентирующих особенности судебно-экспертной деятельности в процессе судопроизводства. Подготовка презентаций по теме.

Тема 2. Понятие, правовая природа и общая характеристика судебной экспертизы (ОПК-7)

Изучение литературы по теме. Анализ источников права, регламентирующих особенности осуществления судебно-экспертной деятельности в процессе судопроизводства. Подготовка презентаций по теме.

Тема 3. Методология и методика судебной экспертизы (ОПК-7)

Изучение литературы по теме. Анализ источников права, регламентирующих особенности правовые основы судебно-экспертной деятельности в РФ. Подготовка презентаций по теме.

| |
|---|
| <p>Тема 4. Структура и содержание правового института судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном процессе (ОПК-7)</p> <p>Изучение литературы по теме, позволяющей установить особенности отечественного и зарубежного опыта осуществления судебно-экспертной деятельности. Анализ источников права, регламентирующих особенности осуществления экспертной деятельности в арбитражном и гражданском процессе, а также порядок и основания назначения судебной экспертизы, установленные нормами процессуального законодательства. Подготовка презентаций по теме.</p> |
| <p>Тема 5. Классификация судебных экспертиз (ОПК-7)</p> <p>Изучение литературы по теме, позволяющей установить особенности отечественного и зарубежного опыта осуществления судебно-экспертной деятельности. Анализ источников права, регламентирующих особенности видов судебных экспертиз, их организации и проведения, а также принципы осуществления судебно-экспертной деятельности и систему государственных и негосударственных экспертных учреждений. Подготовка презентаций по теме.</p> |
| <p>Тема 6. Судебный эксперт, его правовой статус (ОПК-7)</p> <p>Изучение литературы по теме, позволяющей установить особенности отечественного и зарубежного опыта осуществления судебно-экспертной деятельности. Анализ источников права, регламентирующих особенности правового статуса эксперта, закрепление его в нормах материального и процессуального права. Подготовка презентаций по теме.</p> |
| <p>Тема 7. Назначение и проведение судебной экспертизы. Заключение эксперта (ОПК-7, ОПК-8)</p> <p>Изучение литературы по теме, позволяющей установить особенности отечественного и зарубежного опыта осуществления судебно-экспертной деятельности. Анализ источников права, регламентирующих особенности оформления экспертного заключения, предусмотренные соответствующим процессуальным законодательством. Подготовка презентаций по теме.</p> |
| <p>Тема 8. Теория и практика решения экспертных задач. Экспертные ошибки и пути их преодоления (ОПК-8)</p> <p>Изучение литературы по теме, позволяющей установить особенности отечественного и зарубежного опыта осуществления судебно-экспертной деятельности. Анализ источников права, регламентирующих особенности осуществления экспертной деятельности. Подготовка презентаций по теме.</p> |
| <p>Тема 9. Формирование новых видов судебных экспертиз</p> <p>Изучение литературы по теме, позволяющей установить особенности отечественного и зарубежного опыта осуществления судебно-экспертной деятельности. Анализ источников права, регламентирующих особенности осуществления экспертной деятельности. Подготовка презентаций по теме.</p> |

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 1.

7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 2.

7.3.3. Перечень курсовых работ
Приложение 3.

7.4. Электронное портфолио обучающегося
Размещается курсовая работа

7.5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы
Не предусмотрено

7.6 Методические рекомендации по выполнению курсовой работы
Приложение 7.1 Методические рекомендации по выполнению курсовой работы
Приложение 7.2 Образец оформления титульного листа

8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

По заявлению студента

В целях доступности освоения программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья при необходимости кафедра обеспечивает следующие условия:

- особый порядок освоения дисциплины, с учетом состояния их здоровья;
- электронные образовательные ресурсы по дисциплине в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;
- изучение дисциплины по индивидуальному учебному плану (вне зависимости от формы обучения);
- электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, которые предусматривают возможности приема-передачи информации в доступных для них формах.
- доступ (удаленный доступ), к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен РПД.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Сайт библиотеки УрГЭУ

<http://lib.usue.ru/>

Основная литература:

1. Россинская Е.Р. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение [Электронный ресурс]: учебник. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2021. - 400 – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1227539>

2. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс]:учебник. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 368 – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1898872>

3. Карагодин В. Н., Надоненко О.Н., Николаенкова А.В., Соколова С.Л., Смирнова И.В., Баранова К.И., Коковин А.Ю., Кулюкин И.В., Шуклин А.Е., Кузеванова О.А., Елохина С.Н., Куринова М.А. Назначение судебных экспертиз [Электронный ресурс]:учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 227 – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1912065>

4. Сорокотягин И. Н., Сорокотягина Д. А. Судебная экспертиза [Электронный ресурс]:учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2023. - 288 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/511233>

5. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе [Электронный ресурс]:монография : монография. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 576 – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1902909>

6. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории [Электронный ресурс]:монография. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2023. - 480 – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2051288>

7. Иванова Е.В., Майорова Е.И., Антихович О.К. и др. Судебная экспертиза контролируемых веществ [Электронный ресурс]:учебник. - , 2023. - 377 с – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1904326>

8. Майлис Н.П. Настольная книга эксперта [Электронный ресурс]:монография. - , 2023. - 303 с – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/2121204>

Дополнительная литература:

1. Майлис Н.П. Настольная книга эксперта [Электронный ресурс]:монография. - Москва: Издательство "ЮНИТИ-ДАНА", 2020. - 287 – Режим доступа: <https://znanium.ru/catalog/product/1359077>

2. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе [Электронный ресурс]:монография Монография. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 576 – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1846426>

3. Сорокотягин И. Н., Сорокотягина Д. А. Судебная экспертиза [Электронный ресурс]:Учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2022. - 288 – Режим доступа: <https://urait.ru/bcode/489334>

4. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории [Электронный ресурс]:Монография. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 480 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1862003>

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень лицензионного программного обеспечения:

Astra Linux Common Edition. Договор № 1 от 13 июня 2018, акт от 17 декабря 2018. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

МойОфис стандартный. Соглашение № СК-281 от 7 июня 2017. Дата заключения - 07.06.2017. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

Microsoft Windows 10 .Договор № 52/223-ПО/2020 от 13.04.2020, Акт № Tr000523459 от 14.10.2020. Срок действия лицензии 30.09.2023.

Microsoft Office 2016.Договор № 52/223-ПО/2020 от 13.04.2020, Акт № Tr000523459 от 14.10.2020 Срок действия лицензии 30.09.2023.

Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Справочно-правовая система Гарант. Договор № 58419 от 22 декабря 2015. Срок действия лицензии -без ограничения срока

Справочно-правовая система Консультант +. Срок действия лицензии до 31.12.2023

Официальный интернет-портал правовой информации

<http://pravo.gov.ru/>

Официальные электронные версии бюллетеней. Собрание законодательства Российской Федерации

<http://www.szrf.ru>

Официальный сайт российской газеты

<https://rg.ru/>

Официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации

<https://minjust.gov.ru/>

Официальный сайт РФЦСЭ при Минюсте России

<http://www.sudexpert.ru/>

Официальный интернет-сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации

<https://xn--b1aew.xn--p1ai/>

Официальный сайт Федеральной службы безопасности Российской Федерации

<http://fsb.ru>

11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Реализация учебной дисциплины осуществляется с использованием материально-технической базы УрГЭУ, обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий и научно-исследовательской и самостоятельной работы обучающихся:

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения всех видов занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду УрГЭУ.

Все помещения укомплектованы специализированной мебелью и оснащены мультимедийным оборудованием (информационно-телекоммуникационным, иным компьютерным), доступом к информационно-поисковым, справочно-правовым системам, электронным библиотечным системам, базам данных действующего законодательства, иным информационным ресурсам служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа презентации и другие учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к экзамену по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Научные учреждения дореволюционной России, игравшие значительную роль в формировании судебной экспертизы.
2. Видные российские ученые, внесшие значительный вклад в развитие судебной экспертизы и становление системы экспертных учреждений в России.
3. Возникновение и становление первых судебно-экспертных учреждений дореволюционной России.
4. Советский период становления и развития российских судебных экспертных учреждений.
5. Основоположники экспертно-криминалистической службы органов внутренних дел.
6. Развитие российских судебно-экспертных учреждений в военный и послевоенный периоды.
7. Видные российские ученые, внесшие значительный вклад в развитие судебной экспертизы и становление системы экспертных учреждений в России.
8. Возникновение и развитие государственных судебно-экспертных учреждений в других ведомствах: юстиции, обороны, безопасности.
9. Понятия специальных знаний и сведущих лиц.
10. Формы использования специальных знаний в российском судопроизводстве.
11. Понятие и значение судебной экспертизы.
12. Основные отличительные черты судебной экспертизы и несудебной.
13. Предмет и объекты судебной экспертизы.
14. Типовые задачи судебной экспертизы: диагностические, идентификационные, установления факта и механизма контактного взаимодействия.
15. Установление факта контактного взаимодействия (ФКВ) как самостоятельная задача судебной экспертизы.
16. Структура контактного взаимодействия как предмета познания.
17. Этапы единого комплексного исследования следов контактного взаимодействия.
18. Порядок производства экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении.
19. Обязанности руководителя государственного судебно-экспертного учреждения.
20. Производство судебной экспертизы вне экспертного учреждения. Процессуальные особенности назначения и производства дополнительных, повторных, комиссионных, комплексных судебных экспертиз.
21. Ограничения при организации и производстве экспертизы.
22. Разъяснение эксперту прав, обязанностей, ответственности в суде.
23. Экспертная инициатива при производстве экспертиз.
24. Система профессиональной подготовки и переподготовки судебных экспертов.
25. Государственный и не государственный судебный эксперт. Профессиональные и квалификационные требования.
26. Учения и частные теории в структуре общей теории судебной экспертизы, ее методология.
27. Понятие объекта судебной экспертизы. Свойства объектов судебных экспертиз, их классификации.
28. Понятие признака. Классификация признаков.
29. Значение признаков для обоснования и иллюстрирования умозаключений эксперта.
30. Принципы идентификации. Судебно-экспертная идентификация.

31. Методические схемы судебно-экспертного диагностического и идентификационного познания. Соотношение диагностических и идентификационных исследований.
32. Значение судебно-экспертной диагностики и идентификации, их место в раскрытии и расследовании преступлений.
33. Процессуальная и непроцессуальная формы профилактической деятельности эксперта.
34. Понятие методики судебной экспертизы. Виды судебно-экспертных методик.
35. Требования к методикам судебных экспертиз.
36. Характеристика общих и частных методик судебных экспертиз.
37. Структура методики экспертного исследования.
38. Заключение эксперта: общая характеристика.
39. Внутреннее убеждение судебного эксперта, особенности его формирования.
40. Основные психологические характеристики процесса экспертного познания.
41. Структура личности судебного эксперта.
42. Психологические качества, необходимые судебному эксперту.
43. Экспертные ошибки и их классификация.
44. Причины и последствия экспертных ошибок.
45. Проблемы устранения причин возникновения экспертных ошибок.
46. Отличие ложного заключения эксперта от ошибочного.
47. Особенности оценки заключения эксперта экспертом, следователем и судом.
48. Критерии оценки заключения эксперта.
49. Правовая основа взаимодействия оперативных работников, следователей и экспертов.
50. Задачи и принципы взаимодействия ЭКП с органами дознания и предварительного следствия.
51. Развитие судебных экспертиз на базе общего прогресса науки. Появление новых методов и объектов судебно-экспертного исследования.
52. Тенденции формирования новых видов судебных экспертиз.
53. Характеристика современного состояния и возможностей вновь возникших экспертиз.
54. Проблемы законодательного разрешения судебной экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела.
55. Расширение круга субъектов назначения судебной экспертизы и перечня случаев обязательного назначения экспертизы.
56. Законодательная регламентация экспертной инициативы при производстве экспертиз.
57. Традиционная криминалистическая экспертиза в системе судебных экспертиз. Классификация традиционных криминалистических экспертиз по родам и видам.
58. Понятие, предмет и объекты традиционной криминалистической экспертизы. Задачи, решаемые традиционными криминалистическими экспертизами.
59. Проблемы внедрения в судебную экспертизу современных информационных технологий, автоматизации производства экспертизы.
60. Новые виды судебных экспертиз и особенности их производства.

7.3.2. Практические задания по дисциплине «Теория судебной экспертизы» для самостоятельной подготовки экзамену

Примерные практические задания открытого типа (ОПК-7)

1. Вставьте пропущенные слова в определение.
Заключение эксперта – это процессуальный _____ и вид _____, в котором излагаются научно обоснованные выводы эксперта по поставленным перед ним вопросам, оформленный в установленном законом порядке.
2. Лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию, называется...
3. Укажите две основные группы задач судебной экспертизы по характеру решаемых вопросов.
4. Вставьте пропущенные слова в определение.
Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание _____ судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих _____ знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.
5. Вставьте пропущенные слова в определение.
Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также _____ эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники
6. Аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей, называется...
7. Назовите термин по определению: регулируемая законодательством Российской Федерации о гражданском, административном и уголовном судопроизводстве деятельность суда или судьи по осуществлению правосудия, а также процессуальная деятельность органа дознания, лица, производящего дознание, следователя или прокурора, органа или должностного лица, в производстве которых находится дело об административном правонарушении.
8. Назовите термин по определению: письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом.
9. Вставьте пропущенные слова в определение.
Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по

конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих _____
_____ в области науки, техники, искусства или ремесла.

10. Вставьте пропущенные слова в определение.

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также - эксперт), состоит в _____ и _____ судебной экспертизы

11. Назовите термин по определению: предусмотренное законодательством Российской Федерации о судопроизводстве процессуальное действие, включающее в себя проведение исследований и дачу заключения экспертом по вопросам, требующим специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

12. Вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза являются... (ответ включает два слова).

13. Какое требование, предъявляемое Федеральным законом "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" к эксперту лицу, претендующему на должность государственного судебного эксперта, не указано в приведенном ниже тексте?

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать человек, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующего уполномоченного федерального государственного органа.

14. Сформулируйте два принципа, на которых основывается государственная судебно-экспертная деятельность согласно Федеральному закону "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".

15. Вставьте пропущенные слова в определение.

Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего _____ или _____.

Примерные практические задания открытого типа (ОПК-8)

1. Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц.

О каком принципе государственной судебно-экспертной деятельности, сформулированном в Федеральном законе "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации", идет речь в приведенной части статьи?

2. Вставьте пропущенное слово в определение.

Государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебной экспертизы на

основе _____ научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов.

3. Как поступить в случае невозможности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении, обслуживающем указанную территорию, в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности, необходимой материально-технической базы либо специальных условий для проведения исследований судебная экспертиза для органов дознания, органов предварительного следствия и судов?
4. Какую экспертизу необходимо произвести в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения при условии, что она поручается тому же или другому эксперту? Ответ содержит одно слово.
5. Какую экспертизу необходимо произвести в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам при условии, что она поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов? Ответ содержит одно слово.
6. О какой экспертизе идет речь в приведенном ниже определении?
Судебная экспертиза производится несколькими, но не менее чем двумя экспертами одной или разных специальностей.
7. При каком условии участники процесса могут присутствовать в государственном судебно-экспертном учреждении при производстве судебной экспертизы?
8. До достижения какого возраста лица, в отношении которого назначена судебная экспертиза, требуется письменное согласие на производство судебной экспертизы законным представителем этого лица? Ответ напишите цифрой.
9. Какой орган может устанавливать перечень видов судебных экспертиз, проводимых исключительно государственными судебно-экспертными организациями?
10. О каком эксперте идет речь в приведенной ниже характеристике: это сотрудник некоммерческого партнерства, частного учреждения или автономной некоммерческой организации, созданной в соответствии с ГК РФ и ФЗ «О коммерческих организациях» и осуществляющей судебно-экспертную деятельность в соответствии со своим уставом? Ответ содержит одно слово.
11. Какая статья Уголовного кодекса Российской Федерации содержит информацию об ответственности эксперта за дачу заведомо ложного заключения? Ответ напишите цифрой.
12. Чем должны обладать лица, согласно статье 195 УПК РФ, чтобы производить судебную экспертизу?
13. Признав необходимым назначение судебной экспертизы, кто выносит постановление о назначении либо возбуждает перед судом ходатайство о ее необходимости?
14. Расшифруйте аббревиатуру «ЛСЭ» применительно к системе государственных судебно-экспертных учреждений Минюста России.
15. К какому классу относятся следующие судебные экспертизы: автороведческая, баллистическая, почерковедческая, трасологическая, взрывотехническая, фототехническая?

Задания, предполагающие использование дополнительной литературы или источников:

Практическое задание 1.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

29 сентября 2019 года пропал житель села Дубрава Горномарийского района Виноградов. 5 октября труп Виноградова был обнаружен в погребке дома Васенина с проникающим огнестрельным ранением черепа. При судебно-медицинском исследовании трупа обнаружены три пули. В хозяйстве Васенина, подозреваемого в убийстве, обнаружены и изъяты два ружья: «Белка» №45230 и гладкоствольное двуствольное ружье №07707-55.

Практическое задание 2.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

12 августа 2019 г. на опушке леса был обнаружен труп гражданки Вороновой. С места происшествия были изъяты: 1) блузка и юбка погибшей, на которых имелось большое количество серого цвета коротких ворсинок; 2) гипсовый слепок со следа протектора автомашины.

Практическое задание 3.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

10 мая 2019 г. Роговцев и его двадцатилетний сын Петр производили ремонт своей дачи, расположенной за поселком Борки Заводского района г.Петровска. Подняв половицы, стали вынимать из имеющейся под полом ямы грунт и обнаружили труп незнакомой женщины с разрезанным вдоль тела животом, а также телесными повреждениями в области теменной части головы. О «находке» Роговцев сообщил в прокуратуру района. Следователь в ходе осмотра места происшествия изъял разорванные трусы с бурым пятном, похожим на кровь, размером 4х6 см; бутылку 0,5 литра из-под водки «Экстра» с двумя потожировыми отпечатками пальцев рук и граненый стакан со следами губ.

Практическое задание 4.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

12 июня 2019 г. около 24 часов на территории парка неизвестным преступником была изнасилована гражданка Фомина. При допросе потерпевшая показала, что не опознает преступника, поскольку не смогла запомнить его приметы. Однако, гражданка Фомина сообщила, что, оказывая сопротивление преступнику, она серьезно поранила ему лицо, и частицы запекшейся крови остались у нее под ногтями.

При осмотре места происшествия был изъят объемный след обуви и образец почвы.

В совершении преступления подозревается гражданин Борисов, у которого на лице обнаружены свежие ссадины.

Практическое задание 5.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

При осмотре места происшествия по факту убийства гражданина Федорова были обнаружены и изъяты: следы рук; объемный след обуви; стреляная гильза; записка с текстом угрожающего характера.

По подозрению в совершении преступления задержан гражданин Нилов, в квартире которого был проведен обыск. При обыске найдены и изъяты:

- рубашка с пятнами, похожими на кровь;
- пистолет «ПМ»;
- кроссовки.

Практическое задание 6.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

10 июня 2018 г. около 15 ч. 15 мин. был обнаружен пожар в продовольственном складе на территории городской ярмарки, откуда пожар распространился на склады хозяйственных и промышленных товаров, а также на магазины «Обувь» и «Бытовая химия».

Склады и магазины представляли собой комплекс торговых построек в виде сплошной застройки. Стены строений — дощатые, покрытия — совмещенные с кровлей из асбестоцементных листов по деревянной обрешетке. Отопление отсутствовало, освещение осуществлялось электрическими лампами накаливания без защитных стеклянных колпаков.

В ходе предварительного следствия установлено следующее: с 13 до 15 ч. на территории ярмарки электроэнергия отключалась. Примерно в 15 ч. 15 мин. гр-ка Медведева, выходя из продовольственного магазина, увидела, что из-под крыши деревянного продовольственного склада идет дым и пахнет горелой электропроводкой. Она сообщила об этом продавцу Тихоновой, которая открыла замки склада и увидела, что горит деревянная стена около холодильника и в помещении много дыма. По телефону Тихонова сообщила о пожаре, но к моменту прибытия пожарных огонь охватил все деревянные постройки. В результате пожара сгорели полностью оба магазина, склады хозяйственных и промышленных товаров.

Практическое задание 7.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

8 сентября 2018 г. со дна искусственного пруда, находящегося в черте города, была извлечена завернутая в полиэтиленовую пленку и перевязанная бельевой веревкой нижняя часть расчлененного трупа женщины. В ходе производства обыска в квартире подозреваемого Круглова в спальном комнате на обоях, часть из которых была сорвана, обнаружено и изъято множество пятен бурого цвета в виде брызг. Такие же пятна обнаружены на полу, подушке, спинке кровати, ножках журнального столика, на дверце платяного шкафа, на плинтусах и в других местах. На подушке, пледе и паласе обнаружены и изъяты волосы.

В квартире, кроме того, обнаружены и изъяты топор с деревянной ручкой, молоток и большой разделочный нож. Там же найдены полиэтиленовая пленка и бельевая веревка, сходные с теми, в которые были упакованы трупы, а также большое количество нижнего мужского белья 56-го размера.

Практическое задание 8.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

28.01.2019 г. следственным отделом УФСБ России по Свердловской области в отношении гражданина И. М. возбуждено уголовное дело № 120, по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205.2 УК РФ.

Поводом для возбуждения уголовного дела послужило сообщение о совершенном преступлении, оформленное старшим оперуполномоченным УФСБ России по Свердловской области капитаном Ивановым И. С. в виде рапорта об обнаружении признаков преступления, зарегистрированного в КУСП за № 12 от 28.01.2019 г.

Основание для возбуждения уголовного дела послужило наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 205.2 УК РФ, содержащихся в материалах оперативно-розыскных мероприятий, в ходе проведения которых установлено, что И. М., используя свой телефонный номер в период с 06.08.2019 по 10.08.2018 разместил в общедоступной, не имеющей ограничений к просмотру группе «Кавказ», зарегистрированной в Интернет-программе «Telegram» материалы (комментарии и видеозаписи), которые в соответствии с исследованием ФБУ Уральский РЦСЭ Минюста России № 3, 4/06 от 15.11.2018 г. оправдывают терроризм.

Таким образом, в действиях И. М. усматривается публичное оправдание терроризма, совершенное с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», то есть преступление, предусмотренное ч. 2 ст. 205.2 УК РФ.

Кроме того, следствием установлено, что в период с 22 января 2019 года по 29 января 2019 года И. М. разместил в общедоступной, не имеющей ограничений к просмотру группе Интернет-программы

“Telegram” под названием “*текст на арабском языке*” изображения и видеозаписи, требующие оценки экспертом.

Практическое задание 9.

Исходя из предложенной ситуации, составьте постановления о назначении судебной экспертизы в соответствии с требованиями и сформулируйте вопросы экспертам.

25.04.2019 года в прокуратуру г. К. поступил материал проверки по заявлению гражданина Г. о привлечении к административной ответственности гражданки А., которая высказала оскорбления в его адрес. Так, согласно материалам надзорного производства № 12345ж-2019 следует, что 03.05.2019 гражданка А., находясь по адресу ул. Ленина, 164, высказала в адрес гражданина Г. следующее: «***». Слово явилось для гражданина Г. оскорблением, что унизило его честь и достоинство. Указанное слово записано гражданином Г. в виде видеофайла на оптический компакт-диск

Практическое задание 10.

Укажите, какую экспертизу следует назначить в данном случае. Сформулируйте вопросы эксперту. Перечислите материалы, которые необходимы для проведения экспертизы.

Получив сообщение об обнаружении трупа на окраине поселка Лебяжье, следователь выехал на место происшествия для производства осмотра. В ходе осмотра места происшествия установлено следующее: труп неизвестного лежит в кустах на обочине дороги, соединяющей поселок с райцентром. В правой руке потерпевшего зажат пистолет марки "ТТ", в патроннике которого находится стреляная гильза. По предварительному заключению врача, участвовавшего в осмотре трупа, смерть наступила от огнестрельного повреждения. Входное отверстие пули находится в области сердца, выходное - под правой лопаткой. При осмотре одежды трупа вокруг входного отверстия пули обнаружены следы копти и опаление.

Практическое задание 11.

Составьте постановление о назначении почерковедческой экспертизы и сформулируйте вопросы эксперту. Какие материалы должны быть представлены эксперту на исследование?

В ходе допроса кассир совхоза "Рассвет" Ермолаев С.В., подозреваемый в хищении денежных средств, категорически отрицал факт сделки им подписи работников совхоза Петрова Н.Д. в платежной ведомости на выдачу заработной платы. Для проверки показаний кассира следователь решил назначить судебно-почерковедческую экспертизу.

Практическое задание 12.

Укажите, какую экспертизу следует назначить в данном случае. Сформулируйте вопросы эксперту. Перечислите материалы, которые необходимы для проведения экспертизы.

В ночь на 11 июня из конторы совхоза «Победа» было похищено 4,5 млн рублей. Преступники проникли в помещение конторы, где находился металлический сейф с деньгами, с помощью газорезающего аппарата вскрыли сейф и забрали деньги. При осмотре места происшествия было установлено, что дверь подсобного помещения, через которую преступники проникли в контору, окрашена краской коричневого цвета. В подсобном помещении находились трехлитровая банка с красной краской, огнетушитель и лыжи, окрашенные в красный цвет, на полу в комнате пенопластовые буквы, окрашенные красной краской, часть которых была раздавлена подошвой обуви преступников. По подозрению в совершении преступления были задержаны братья Тростниковы — Виктор и Алексей. В ходе проведения обыска по месту их жительства была изъята обувь, которой пользовались подозреваемые. На черных ботинках Виктора и коричневых полуботинках Алексея имелись следы краски красного и коричневого цвета. Кроме того, в квартире Тростникова А. были обнаружены перчатки, при осмотре на них были выявлены частицы краски красного цвета. В багажнике автомашины, принадлежавшей Тростникову В., также обнаружены частицы краски красного цвета Тростников А. заявил, что краска красного цвета могла остаться на его перчатках, обуви и в багажнике машины от газовых баллонов для портативной газовой плиты, которые он привез домой несколько дней назад.

Примерные тестовые задания закрытого типа к экзамену (ОПК-7)

1. Экспертные ошибки – это...

А) соответствующие объективной действительности суждения эксперта или его действия, но не приводящие к цели экспертного исследования и являющиеся результатом его добросовестного заблуждения;

Б) не соответствующие объективной действительности суждения эксперта или его действия, не приводящие к цели экспертного исследования и являющиеся результатом его добросовестного заблуждения;

В) не соответствующие объективной действительности суждения эксперта или его действия, не приводящие к цели экспертного исследования и являющиеся результатом его недобросовестного заблуждения;

Г) незначительные недочеты в работе эксперта, связанные с отсутствием релевантной методики проведения экспертного исследования

2. В заключении эксперта или комиссии экспертов не должны быть отражены:

А) время и место производства судебной экспертизы;

Б) адрес экспертного учреждения;

В) основания производства судебной экспертизы;

Г) сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу.

3. Объект экспертного исследования – это ...

А) материальный объект, содержащий информацию, необходимую для решения экспертной задачи;

Б) вещественные доказательства, документы, предметы, животных, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы дела, по которому производится судебная экспертиза;

В) причинно-следственные связи между действиями и наступившими последствиями;

Г) способ познания действительности, изучения явлений природы или общественной жизни, достижения какой-либо цели, решения задачи.

4. Из каких основных частей состоит заключение эксперта?

А) вводной;

Б) отсылочной;

В) исследования;

Г) систематизирующей;

Д) выводов.

5. В заключении эксперта или комиссии экспертов должны быть отражены:

А) личные данные эксперта, включая место жительства и паспортные данные;

- Б) основания производства судебной экспертизы;
- В) вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- Г) данные обо всех видах повышения квалификации эксперта

Примерные тестовые задания закрытого типа к экзамену (ОПК-8)

1. К процессуальным формам использования специальных знаний относятся:
 - А) изъятие документов в ходе осмотра;
 - Б) фиксация допросов;
 - В) консультационно-справочная деятельность;
 - Г) обучение следователей приемам и методам работы со следами
2. Кто является основным носителем специальных знаний, согласно действующим Уголовно-процессуальному, Гражданскому процессуальному, Арбитражному процессуальному кодексам РФ и Кодексу РФ об административных правонарушениях?
 - А) следователь;
 - Б) судья;
 - В) прокурор
 - Г) эксперт.
3. Эксперт вправе:
 - А) осуществлять судебно-экспертную деятельность в качестве негосударственного эксперта;
 - Б) обеспечить сохранность представленных объектов исследований и материалов дела;
 - В) ходатайствовать перед руководителем соответствующего государственного судебно-экспертного учреждения о привлечении к производству судебной экспертизы других экспертов, если это необходимо для проведения исследований и дачи заключения;
 - Г) передать порученное ему исследование другому эксперту, но при условии совпадения специализации.
4. В каком из перечисленных документов определяется статус эксперта?
 - А) Конституция РФ;
 - Б) УК РФ;
 - В) ГПК РФ;
 - Г) КУВК РФ.
5. К непроцессуальным формам использования специальных знаний относятся:
 - А) производство судебной экспертизы;

- Б) составление словесного портрета;
- В) консультационно-справочная деятельность;
- Г) проверка показаний на месте

7.3.3. Перечень курсовых работ по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Судебная экспертиза: концептуальные и методологические проблемы.
2. История развития экспертных учреждений в Российской Федерации: проблемы и перспективы.
3. Понятие, принципы и правовая природа судебно-экспертной деятельности.
4. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.
5. Отечественный и зарубежный опыт судебно-экспертной деятельности.
6. Процессуальный порядок назначения и производства экспертизы в уголовном судопроизводстве.
7. Процессуальный порядок назначения и производства экспертизы в арбитражном и гражданском процессе.
8. Судебная экспертиза в структуре правовой деятельности: история и современность.
9. Учение о свойствах и признаках объектов судебных экспертиз.
10. Организационно-правовые аспекты назначения судебных экспертиз: проблемы и перспективы.
11. Идентификация и установление родовой (групповой) принадлежности экспертиз: проблемный аспект.
12. Процесс экспертного исследования: характеристика, методология, стадии, инновации.
13. Основные задачи традиционных криминалистических экспертиз: теория и практика.
14. Место и роль частных криминалистических теорий в развитии общей теории судебной экспертизы.
15. Правовой статус эксперта: теория и практика.
16. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве: методологический аспект.
17. Оценка научной достоверности и доказательственного значения результатов экспертизы: теоретико-правовой и методологический аспекты.
18. Этапы назначения судебной экспертизы: концептуальные основы и проблемный подход.
19. Правовые основания применения методов и средств в судебной экспертизе.
20. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.

21. Классификация методов и средств экспертных исследований.
22. Получение образцов для сравнительного исследования следователем.
23. Экспертные диагностические задачи: правовая и научная характеристика.
24. Использование современных возможностей экспертных исследований при расследовании бандитизма.
25. Сравнение как метод исследования при производстве трасологических экспертиз.
26. Возможности судебных экспертиз при расследовании экологических преступлений.
27. Дополнительная и повторная судебная экспертиза: понятие, сущность, отличие.
28. Современное состояние и перспективы развития судебной хроматографии.
29. Порядок и основания назначения судебных экспертиз по различным категориям дел: анализ процессуального законодательства.
30. Подготовка к производству судебной экспертизы: анализ правовых и методологических проблем.
31. Судебная экспертиза и документальная ревизия, проводимой по инициативе следователя: отличия и проблемы правовых границ.
32. Организация и производство экспертизы по делам о незаконном обороте наркотических и психотропных веществ: методология, объекты, проблемы.
33. Организация и производство экспертиз по делам о взрывах: методология, задачи, объекты, проблемы.
34. Содержание заключения эксперта и критерии его оценки в российской правоприменительной деятельности.
35. Судебные экспертизы, назначаемые при расследовании дорожно-транспортных преступлений: общая характеристика и проблемные вопросы.
36. Фотопортретная экспертиза: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и проведения.
37. Идентификационная экспертиза: понятие, методология, значение в практике правоприменения.
38. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела.
39. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий.
40. Соотношение заключения эксперта с другими средствами доказывания в уголовном судопроизводстве: дискуссионные аспекты.
41. Экспертиза вещественных доказательств микрочастиц: общая характеристика, методология, объекты, особенности организации и производства.

42. Криминалистическая экспертиза аудио- и видеозаписей: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и производства.
43. Комплексные судебно-экспертные исследования: методология, особенности организации и производства.
44. Лингвистическая экспертиза: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и производства.
45. Экспертиза текста: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и производства.
46. Экономическая экспертиза как класс экспертных исследований: особенности методологии, организации и производства
47. Организация и производство судебно-бухгалтерской экспертизы.
48. Организация и производство финансово-экономической экспертизы.
49. Особенности правового статуса эксперта и специалиста: анализ норм материального и процессуального права.
50. Экспертные ошибки и их предупреждение.
51. Форма, содержание и структура заключения эксперта: анализ процессуального законодательства.
52. Выводы эксперта и их виды: методология и практикоприменение.
53. Допрос эксперта: правовые аспекты и практические проблемы.
54. Обязательное проведение судебной экспертизы: правовые предпосылки и последствия.
55. Новые виды судебных экспертиз в конце XX – начале XXI вв.

**Приложение 7
к рабочей программе**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДЕНЫ
на заседании кафедры конкурентного права и
антимонопольного регулирования

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ

КУРСОВОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
теория судебной экспертизы

Методические рекомендации по выполнению курсовой работы

Курсовая работа представляет собой самостоятельно выполненное научное исследование студента, в котором раскрываются его знания, приобретенные навыки и умение применять их для решения конкретных практических задач.

В курсовой работе студент должен показать:

прочные теоретические знания по избранной теме и проблемное изложение теоретического материала;

умение изучать и обобщать литературные источники и фондовые материалы, решать практические задачи, делать выводы и предложения;

умение подбирать, анализировать и использовать законодательные и нормативные акты Российской Федерации, субъектов РФ, акты отдельных субъектов;

навыки проведения анализов и расчетов, экспериментирования и владения современной вычислительной техникой;

умение грамотно применять методы оценки эффективности предлагаемых мероприятий.

Общие требования к курсовой работе:

целевая направленность;

четкость построения;

логическая последовательность изложения материала;

глубина исследования и полнота освещения вопросов;

убедительность аргументаций;

краткость и точность формулировок;

конкретность изложения результатов работы;

доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;

грамотное оформление.

Курсовая работа должна быть написана грамотным литературным языком, в структуре работы должна прослеживаться логика изложения материала, предложения и мысли студента должны быть аргументированы и обоснованы. Результаты, полученные студентом, должны иметь практическую или научную значимость и предназначаться для развития теории вопроса либо для совершенствования деятельности субъектов правоотношений, решения существующих проблем, устранения недостатков.

По своему содержанию курсовая работа представляет собой оригинальное научное исследование. В ней студент дает оценку того, как обстоит дело с конкретной проблемой в современной науке и практике, анализирует существующие направления ее развития и совершенствования, дает оценку и критический обзор этих направлений, затем приводит обоснованные соображения о путях решения проблемы и вносит свои предложения.

Целью выполнения курсовой работы является систематизация и расширение теоретических знаний по специальности, развитие профессиональных навыков и умений, выявление способности студента на основе полученных знаний решать конкретные практические задачи.

Объектами, на базе которых может выполняться курсовая работа, являются отношения, возникающие в процессе назначения и производства судебной экспертизы.

Основными *задачами*, которые должен решить студент при выполнении курсовой работы выступают:

обоснование актуальности и значимости выбранной темы работы с точки зрения теории и практики судебной экспертизы;

изучение теоретических положений по проблеме, сущности правовых категорий и процессов;

сбор необходимой для проведения исследования информации с привлечением первичных и вторичных источников и использованием адекватных методов;

анализ практики правоприменения и собранных эмпирических данных;

проведение анализа состояния правовой базы по исследуемой проблеме и разработка рекомендаций по ее совершенствованию;

разработка рекомендаций и предложений по оптимизации экспертной деятельности, их обоснование, необходимое и достаточное для решаемой задачи;

обобщение результатов проведенных исследований, формулирование выводов о степени достижения целей, поставленных в работе, и возможности практического применения предложенных разработок.

Решение названных задач обуславливает необходимость предъявления к курсовой работе соответствующих требований:

практическая значимость (ценность) работы;

применение современной передовой методологии;

комплексный системный подход к исследованию темы;

наличие элементов творчества.

Тематика курсовых работ учитывает направление кафедры, а также профессиональные интересы ее профессорско-преподавательского состава, направленность подготовки студентов.

Однако при изучении перечня предлагаемых тем курсовых работ студенты должны учитывать, что он (перечень) является примерным. Студент имеет право самостоятельно определить тему курсовой работы или скорректировать предложенную тему с учетом своей подготовки, научно-познавательных и практических интересов.

Непременными структурными элементами курсовой работы являются:

1. титульный лист;
2. содержание;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;

6. список использованных источников;
7. приложения (при необходимости).

Основная часть состоит из трех глав, каждая из которых имеет название, соответствующее теме курсовой работы.

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ должен содержать все необходимые идентификационные признаки и быть выполнен по образцу (см. приложение 1).

СОДЕРЖАНИЕ отражает структуру работы. В нем указывается перечень всех глав и параграфов курсовой работы, а также номера страниц, с которых начинается каждый из них. Главы в курсовой работе должны иметь в пределах всей работы порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами. Параграфы каждой главы должны иметь нумерацию в пределах глав. Номер параграфа состоит из номера главы и непосредственно номера параграфа в данной главе, отделенного от номера главы точкой. После номера параграфа точка не ставится. Примеры оформления раздела «содержание» в приложении А.

ВВЕДЕНИЕ. Во введении необходимо:

- обосновать актуальность выбранной темы с точки зрения практической значимости проблемы для государства и общества в целом, отдельного региона или конкретного экспертного учреждения, а также ее теоретической и методической разработанности в специальной литературе;

- определить проблему исследования для данной курсовой работы;
- охарактеризовать степень ее разработанности ко времени начала исследования;
- сформулировать цель курсовой работы и задачи по ее достижению. Цель работы должна формулироваться достаточно четко и содержать как исследовательский этап, так и рекомендательный. Например: «Изучить свойства и признаки объектов судебной экономической экспертизы» или «Исследовать правовое регулирование назначения экспертизы в уголовном процессе».

- охарактеризовать объект и предмет исследования. *Объектом исследования* выступают общественные отношения, возникающие в процессе назначения и производства судебной экспертизы. *Предмет исследования* - это теоретические и методические основы производства судебных экспертиз, отраженные в нормах законодательства, материалах следственной и судебной практики, заключениях экспертов и актах экспертных исследований, научных и научно-методических трудах, изучаемые студентом с целью выявления проблем и поиска путей их решения;

- отразить информационную базу исследования, перечислив основные виды источников информации, использованных для выполнения работы, и методы ее обработки;

- описать новизну полученных результатов исследования, их теоретическую и практическую значимость;

- кратко описать структуру работы.

Объем введения - 2-3 страницы текста. Рекомендации по написанию введения содержатся в приложении Б.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ РАБОТЫ. Курсовая работа должна содержать 3 главы (теоретическую, аналитическую, рекомендательную), каждая из которых делится на 2-3 параграфа. Обязательными для курсовой работы являются логическая связь между главами, доказательность и последовательное развитие основной темы на протяжении всей работы. Основная часть должна составлять не менее 80% полного объема курсовой работы.

Первая глава - *теоретическая*. Она должна содержать литературный обзор существующего состояния изучаемой проблемы и включать:

- сущность понятийного аппарата предмета исследования и его роль в национальной и/или международной правовой системе, в процессе организации и унификации деятельности участников правоотношений и т.п.;

- обзор дискуссионных вопросов и обозначение существующих в науке и практике подходов к проблеме, по-разному освещаемых в научной литературе. Он должен носить критический характер и отражать точку зрения автора курсовой работы. Изложение классификаций, систем, элементов, инструментов и т.д., характеризующих рассматриваемую проблему;

- методические основы изучения проблемы исследования, выбранной для курсовой работы. При наличии различных методических подходов необходимо охарактеризовать их особенности и сформулировать свое представление по этому вопросу;

- особенности правовой регламентации предмета исследования, существующие лакуны;

- теоретические и практические проблемы изучаемого явления с точки зрения его места в правовом поле;

- выводы или краткое обобщение содержания главы.

При написании теоретической главы работы студент должен показать знание общетеоретических и специальных подходов к изучению проблемы, умение обобщать материал литературных источников, анализировать правовые акты, выявлять основные тенденции и особенности развития проблемы, сходства и различия в точках зрения авторов теоретических и методических работ, делать самостоятельные выводы. Для более сжатого и наглядного изложения материала следует использовать различные схемы, позволяющие объемно представить содержание понятий и процессов.

Объем первой главы - примерно 10-15 страниц.

Вторая глава - *аналитическая*. Она должна содержать полноценный анализ правоприменительной практики в процессе осуществления экспертной деятельности по изучаемому студентом вопросу, выполненный на основе актуальных имеющихся правовых источников и включает:

- общую характеристику объекта исследования с точки зрения отдельных видов экспертной деятельности, истории развития классов экспертиз, основных показателей качества деятельности эксперта;

- анализ состояния проблемы по ранее определенной методике исследования. Характер и объем изучаемого фактического материала будет зависеть от особенностей этой методики и

объекта исследования;

- зарубежный, передовой отечественный опыт или опыт отдельных субъектов экспертной деятельности по устранению недостатков и разрешению проблем в анализируемой сфере деятельности;

- анализ системы законодательства и материалов следственной и судебной практики по изучаемой проблеме, оценку правовых актов и материалов экспертной практики;

- выводы по выполненному анализу.

При написании этой главы студент должен показать умение грамотно анализировать и оценивать состояние проблемы для выбранного объекта исследования на основе собранных данных литературных и правовых источников, статистических и справочных материалов, материалов экспертной практики и делать обоснованные выводы. При этом он должен осуществить правильный отбор необходимой информации (не использовать ненужные сведения), определиться с временными границами сбора данных, применить необходимые методы их сбора и обработки. Наиболее полно должны быть проанализированы существующее состояние изучаемого явления, факторы, влияющие на его развитие, имеющиеся возможности и недостатки.

Анализ в большинстве случаев должен иметь динамичный характер, то есть отражать изменение показателя за ряд лет (например, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 годы). В случае невозможности сбора статистики за 5 последних лет динамический ряд можно построить за последние три года.

Для удобства анализа фактический материал должен быть оформлен в виде таблиц и рисунков (схем, графиков, диаграмм), сопровождаемых рассуждениями и выводами. Наиболее объемные и первичные материалы могут быть вынесены в приложения.

В конце главы должны быть сформулированы выводы, сначала положительные (что хорошего студент увидел, анализируя предмет и объект исследования), а затем - отрицательные (негативные тенденции, вскрытые проблемы и недостатки).

Объем второй главы - примерно 15-20 страниц.

Третья глава - *рекомендательная*. Она должна быть направлена на устранение и разрешение сформулированных в предыдущих главах проблем и недостатков. В зависимости от цели и задач курсовой работы в ней могут быть представлены:

- перспективы развития экспертной деятельности в РФ;
- программа мероприятий по совершенствованию какого-либо направления экспертной деятельности, которая позволит решить выявленные проблемы и преодолеть имеющиеся недостатки;

- предложения по совершенствованию методик и инструментов решения каких-либо практических задач с их апробацией и выводами об условиях применения;

- предложения по изменению организационной структуры в системе судебных экспертных учреждений в целом или по отдельным направлениям деятельности;

- рекомендации по совершенствованию системы российского законодательства в отношении совершенствования правового института судебной экспертизы в уголовном,

гражданском, арбитражном процессе;

- обоснование одного или совокупности предложений и рекомендаций, позволяющих преодолеть выявленные экспертные ошибки.

При выполнении этой главы студент должен показать умение на основе выводов проведенных исследований предлагать конкретные мероприятия, методы и способы разрешения конкретной проблемы. При этом строиться данная глава должна с учетом принципов системного подхода и динамичности. Необходимо учитывать взаимосвязи многих изменяющихся во времени объектов и факторов, имеющих последствия для развития правового института судебной экспертизы в России.

Предложения и рекомендации студент должен обязательно обосновать с точки зрения правовых, экономических, социальных последствий, которые будут проявляться в результате реализации предложенных инноваций.

При этом студент должен выбрать адекватные методы и методики обоснования предложений, грамотно применить их, а также сделать необходимые выводы.

Объем третьей главы - примерно 10-15 страниц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. В этой части курсовой работы находят отражение основные положения и выводы, содержащиеся во всех главах работы. Раскрывается сущность проблем и недостатков деятельности в системе судебных экспертных учреждений или ее правовом регулировании и кратко излагаются основные рекомендации, направленные на их разрешение и устранение. Приводятся итоговые показатели обоснования сформулированных предложений и рекомендаций автора.

Объем - 2-3 страницы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ должен содержать перечень использованных при написании курсовой работы нормативно-правовых актов, справочных, статистических, учебных, научных литературных и методических источников, а также информации из Интернет с их полным библиографическим описанием.

ПРИЛОЖЕНИЯ. В приложения следует выносить вспомогательный или дополнительный материал, который при включении в основную часть работы загромождает текст. К нему относятся промежуточные расчеты, таблицы вспомогательных цифровых данных, инструкции, методики, компьютерные распечатки, иллюстрации вспомогательного характера, заполненные формы отчетности, нормативно-правовые акты или выдержки из них, выдержки из заключений экспертов и материалов судебной практики.

Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна продолжать общую нумерацию страниц основного текста.

Общий объем курсовой работы должен быть 40-60 страниц (без приложений).

Оформление курсовой работы должно соответствовать «Положения о требованиях к оформлению письменных работ в УрГЭУ» (утв. Приказом ректора от 24.06.2021 № 2/2406-01). Данное ПОЛОЖЕНИЕ размещено на портале образовательных ресурсов.

Общие требования к оформлению.

Нумерация страниц. Нумерация страниц выполняется арабскими цифрами в нижней части листа по центру, начиная с ВВЕДЕНИЯ (3 страница). Скрыть нумерацию на страницах 1 и 2.

Размеры полей, шрифт, интервалы, выравнивание.

Размеры полей: правое – 15 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, левое – 30 мм.

Шрифт: Times New Roman, кегель (размер) – 14 pt (на рисунках, в таблицах не менее 12 pt).

Интервалы: текст печатается через 1,5 интервал, красная строка – 1,25 см.

Выравнивание: текст выравнивается по ширине.

Курсовая работа должна быть выложена на портфолио не позднее 10 дней до начала экзамена и защиты курсовой. В портфолио загружается также титульный лист с личной подписью студента.

Защита курсовой работы

Защита курсовой работы проводится после допуска научного руководителя в присутствии членов комиссии, сформированной кафедрой, для оценивания результатов выполненного студентом исследования. Защита осуществляется публично на основании презентации и доклада, включающего основные тезисы работы. Кроме членов комиссии на защите могут присутствовать сокурсники, студенты младших курсов, преподаватели - руководители курсовых работ, представители администрации университета, прочие заинтересованные лица.

Студент должен кратко изложить суть работы и основные ее результаты. Особенно важно выделить самостоятельно выполненные части исследования, выводы и предложения. Затем студент должен ответить на вопросы комиссии. Ответы должны быть краткими и убедительными. В случае защиты курсовой работы с использованием мультимедийных технологий (о чем студентам сообщается дополнительно) необходимо подготовить программу презентации в виде *слайд-фильма* по теме выступления.

Оценивается курсовая работа по четырехбалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» (при бально-рейтинговой системе – в баллах). Оценка выставляется комиссией по совокупности оценки руководителя, качества защиты и соответствия оформления курсовой работы предъявляемым требованиям.

Комиссия оценивает содержание выполненной работы на **«отлично»**, если курсовая работа по структуре и содержанию отвечает предъявляемым требованиям. Если она выполнена на высоком теоретическом уровне, тема раскрыта полно, содержание изложено последовательно и логично, использовались материалы экспертной практики или данные официальной государственной статистики, адекватные методы правового анализа, включая анализ материалов следственной и судебной практики, присутствуют авторские выводы и предложения.

Оценка **«хорошо»** ставится, если работа по структуре и содержанию в целом отвечает предъявляемым требованиям. Однако отдельные аспекты поднятой проблемы отражены недостаточно полно, недостаточно глубок анализ, не сформулированы авторские выводы.

Оценку *«удовлетворительно»* получают те работы, которые имеют отклонения в структуре и содержании, поднятые проблемы рассмотрены поверхностно, отсутствует авторское мнение, авторские выводы и предложения.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется работам, не соответствующим по структуре и содержанию предъявляемым требованиям. В таких работах, как правило, отсутствуют анализ правовой базы, авторская позиция, авторские выводы и предложения. Работа нелогична по содержанию, в главах представлены разнонаправленные предметы исследования.

Неудовлетворительная оценка выставляется и работам, полностью или в большой степени заимствованным из современных информационных систем, а также имеющим факт **плагиата (научной недобросовестности автора)**.

Недостатки в оформлении существенно снижают качество работы. Приводит к понижению оценки и неорганизованность студента, нарушение графика подготовки курсовой работы, несвоевременное ее представление на проверку.

Критерии оценивания курсовой работы

| Оценка | Балл, % | Критерии оценивания |
|---------------|----------------|---|
| «5» | 81-100 | Работа правильно структурирована. Поднятая проблема раскрыта достаточно полно. Материал актуален и изложен в строгой последовательности, логично. Присутствует анализ законодательной базы, анализ материалов следственной и судебной практики. Присутствуют авторское мнение, авторские выводы и предложения. Соблюдены требования по оформлению. |
| «4» | 61-80 | Работа по структуре и содержанию в целом отвечает предъявляемым требованиям. Присутствуют авторское мнение, авторские выводы и предложения. Соблюдены требования по оформлению. Однако, отдельные аспекты поднятой проблемы изучены и изложены недостаточно глубоко и полно. Недостаточно глубок правовой анализ. |
| «3» | 41-60 | Работа по структуре и содержанию имеет отклонения от предъявляемых требований. Поднятые проблемы рассмотрены поверхностно. Отсутствует авторское мнение, авторские выводы и предложения. Имеются нарушения требований по оформлению. |
| «2» | 0-40 | Работа по структуре и содержанию не соответствует предъявляемым требованиям. Работа содержит теоретическое описание проблемы. Отсутствует анализ законодательной базы, авторская позиция, авторские выводы и предложения. Работа нелогична по содержанию, в главах представлены разнонаправленные предметы исследования. Присутствует факт плагиата (научной недобросовестности). |

ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ РАБОТ

по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

1. Судебная экспертиза: концептуальные и методологические проблемы.
2. История развития экспертных учреждений в Российской Федерации: проблемы и перспективы.
3. Понятие, принципы и правовая природа судебно-экспертной деятельности.
4. Правовое регулирование судебно-экспертной деятельности в России.
5. Отечественный и зарубежный опыт судебно-экспертной деятельности.
6. Процессуальный порядок назначения и производства экспертизы в уголовном судопроизводстве.
7. Процессуальный порядок назначения и производства экспертизы в арбитражном и гражданском процессе.
8. Судебная экспертиза в структуре правовой деятельности: история и современность.
9. Учение о свойствах и признаках объектов судебных экспертиз.
10. Организационно-правовые аспекты назначения судебных экспертиз: проблемы и перспективы.
11. Идентификация и установление родовой (групповой) принадлежности экспертиз: проблемный аспект.
12. Процесс экспертного исследования: характеристика, методология, стадии, инновации.
13. Основные задачи традиционных криминалистических экспертиз: теория и практика.
14. Место и роль частных криминалистических теорий в развитии общей теории судебной экспертизы.
15. Правовой статус эксперта: теория и практика.
16. Формы использования специальных знаний в судопроизводстве: методологический аспект.
17. Оценка научной достоверности и доказательственного значения результатов экспертизы: теоретико-правовой и методологический аспекты.
18. Этапы назначения судебной экспертизы: концептуальные основы и проблемный подход.
19. Правовые основания применения методов и средств в судебной экспертизе.
20. Соотношение методов теории судебной экспертизы и практической экспертной деятельности.
21. Классификация методов и средств экспертных исследований.
22. Получение образцов для сравнительного исследования следователем.
23. Экспертные диагностические задачи: правовая и научная характеристика.
24. Использование современных возможностей экспертных исследований при расследовании бандитизма.
25. Сравнение как метод исследования при производстве трасологических экспертиз.
26. Возможности судебных экспертиз при расследовании экологических преступлений.
27. Дополнительная и повторная судебная экспертиза: понятие, сущность, отличие.
28. Современное состояние и перспективы развития судебной хроматографии.
29. Порядок и основания назначения судебных экспертиз по различным категориям дел: анализ процессуального законодательства.
30. Подготовка к производству судебной экспертизы: анализ правовых и методологических проблем.
31. Судебная экспертиза и документальная ревизия, проводимой по инициативе следователя: отличия и проблемы правовых границ.
32. Организация и производство экспертизы по делам о незаконном обороте наркотических и психотропных веществ: методология, объекты, проблемы.
33. Организация и производство экспертиз по делам о взрывах: методология, задачи, объекты, проблемы.
34. Содержание заключения эксперта и критерии его оценки в российской правоприменительной деятельности.

35. Судебные экспертизы, назначаемые при расследовании дорожно-транспортных преступлений: общая характеристика и проблемные вопросы.
36. Фотопортретная экспертиза: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и проведения.
37. Идентификационная экспертиза: понятие, методология, значение в практике правоприменения.
38. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела.
39. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий.
40. Соотношение заключения эксперта с другими средствами доказывания в уголовном судопроизводстве: дискуссионные аспекты.
41. Экспертиза вещественных доказательств микрочастиц: общая характеристика, методология, объекты, особенности организации и производства.
42. Криминалистическая экспертиза аудио- и видеозаписей: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и производства.
43. Комплексные судебно-экспертные исследования: методология, особенности организации и производства.
44. Лингвистическая экспертиза: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и производства.
45. Экспертиза текста: общая характеристика, методология, задачи, объекты, особенности организации и производства.
46. Экономическая экспертиза как класс экспертных исследований: особенности методологии, организации и производства
47. Организация и производство судебно-бухгалтерской экспертизы.
48. Организация и производство финансово-экономической экспертизы.
49. Особенности правового статуса эксперта и специалиста: анализ норм материального и процессуального права.
50. Экспертные ошибки и их предупреждение.
51. Форма, содержание и структура заключения эксперта: анализ процессуального законодательства.
52. Выводы эксперта и их виды: методология и практикоприменение.
53. Допрос эксперта: правовые аспекты и практические проблемы.
54. Обязательное проведение судебной экспертизы: правовые предпосылки и последствия.
55. Новые виды судебных экспертиз в конце XX – начале XXI вв.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВЫПОЛНЕНИЯ КУРСОВОЙ РАБОТЫ

а) нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации.
4. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации.
5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации.
6. Федеральный закон от 31 мая 2001 года № 73 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции"
8. Порядок проведения судебно-психиатрической экспертизы, утвержденный приказом

- Минздрава России от 12 января 2017 г. N 3н;
9. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертных подразделениях органов федеральной службы безопасности, утвержденную приказом ФСБ России от 23 июня 2011 г. N 277;
 10. Порядок организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях РФ, утвержденный приказом Минздравсоцразвития России от 12 мая 2010 г. N 346н;
 11. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации, утвержденную приказом МВД РФ от 29 июня 2005 г. N 511;
 12. Протокол ведения больных. Судебно-психиатрическая экспертиза, утвержденный Министерством здравоохранения и социального развития РФ 23 мая 2005 г.;
 13. Методические рекомендации "Лицензионные требования и условия осуществления судебно-психиатрической экспертной деятельности", утвержденные Минздравом РФ 2 апреля 2004 г.;
 14. Инструкция по организации производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, утвержденную приказом Минюста РФ от 20 декабря 2002 г. N 347

б) основная литература:

1. Моисеева Т.Ф., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. Введение в специальность [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: Российский государственный университет правосудия, 2017. - 224 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1007472>
2. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Теория судебной экспертизы (Судебная экспертология) [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 368 – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1088918>
3. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории [Электронный ресурс]: Монография. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2022. - 480 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1862003>
4. Россинская Е.Р. Судебно-экспертная деятельность: правовое, теоретическое и организационное обеспечение [Электронный ресурс]: Учебник. - Москва: ООО "Юридическое издательство Норма", 2021. - 400 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1227539>
5. Карагодин В. Н., Надоненко О.Н., Николаенкова А.В., Соколова С.Л., Смирнова И.В., Баранова К.И., Коковин А.Ю., Кулюкин И.В., Шуклин А.Е., Кузеванова О.А., Елохина С.Н., Куринова М.А. Назначение судебных экспертиз [Электронный ресурс]: Учебное пособие. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2023. - 227 с. – Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1912065>

в) дополнительная литература.

1. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. - М.: Норма, 2018. - 480 с.
2. Акопов, В. И. 445 актуальных вопросов по судебной медицине / В.И. Акопов. - М.: Юрайт, 2017. - 416 с.

3. Акопов, В. И. Судебная медицина в вопросах и ответах / В.И. Акопов. - М.: Феникс, 2017. - 448 с.
4. Алисиевич, В. И. Судебная медицина / В.И. Алисиевич. - М.: ЁЁ Медиа, 2018. - 896 с.
5. Антонова, Е. Н. Судебная экспертиза в арбитражном процессе/Е. Н. Антонова ; под ред. Д. В. Гончарова, И. В. Решетникова. -М.: Волтерс Клувер, 2018.
6. Бринев, К. И. Справочник по судебной лингвистической экспертизе: моногр. / К.И. Бринев. - М.: Либроком, 2018. - 200 с.
7. Буромский, И. В. Судебно-медицинская экспертиза. Термины и понятия / И.В. Буромский, В.А. Клевно, Г.А. Пашинян. - М.: Норма, Инфра-М, 2016. - 256 с.
8. Вологина Ж.Ю., Давлетшин Р.Ф. Актуальные проблемы судебной экспертизы в арбитражном процессе / Законность и правопорядок в современном обществе. 2017. № 11. С. 134-140.
9. Датий, А. В. Судебная медицина и психиатрия. Словарь-справочник для юристов / А.В. Датий. - М.: ЮРИСТЪ, 2015. - 480 с.
10. Клевно, В. А. Нормативные правовые документы, регулирующие порядок определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека / В.А. Клевно. - М.: РИО ФГУ РЦСМЭ Минздравсоцразвития России, 2018. - 202 с.
11. Клевно, В. А. Определение степени тяжести вреда здоровью. Применение Правил и Медицинских критериев. Ответы на вопросы / В.А. Клевно, И.Н. Богомолова. - М.: ГЭОТАР-Медиа, 2016. - 136 с.
12. Климович, Л. П. Научные основы современной судебной экономической экспертизы / Л.П. Климович. - М.: Проспект, 2015. - 144 с.
13. Метелица, Ю.Л. Судебно-психиатрическая экспертиза потерпевших / Ю.Л. Метелица. - М.: Юридическая литература, 2018. - 208 с.
14. Нестеров, А. В. Основы экспертной деятельности / А.В. Нестеров. - М.: Высшая Школа Экономики (Государственный Университет), 2018. - 168 с.
15. Никишин В. Д. Словесный религиозный экстремизм. Правовая квалификация. Экспертиза. Судебная практика. М.: Проспект, 2019. 240 с.
16. Осипенко-Вичтомова, Т.К. Гистоморфологическая экспертиза костей / Т.К. Осипенко-Вичтомова. - М.: Медицина, 2016. - 998 с.
17. Переломы костей средней зоны лица. Судебно-медицинская экспертиза. Пособие. - М.: Высшая школа, 2015. - 178 с.
18. Пиголкин, Ю.И. Судебно-медицинская диагностика отравлений спиртами / Ю.И. Пиголкин. - М.: Медицинское Информационное Агентство (МИА), 2015. - 645 с.
19. Портретная экспертиза / В.А. Снетков и др. - М.: Экзамен, 2015. - 160 с.
20. Пошкявичус, В. А. Применение математических и логических средств в правовых исследованиях / В.А. Пошкявичус. - М.: Минтис, 2017. - 224 с.
21. Практикум по судебной медицине: моногр. . - Москва: РГГУ, 2015. - 262 с.
22. Прорвич, В. А. Судебно-оценочная экспертиза. Правовые, организационные и научно-методические основы / В.А. Прорвич. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2017. - 400 с.
23. Россинская, Е. Р. Настольная книга судьи. Судебная экспертиза / Е.Р. Россинская, Е.И. Галяшина. - Москва: Мир, 2016. - 458 с.
24. Россинская, Е.Р. Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.Р. Россинской. - Москва: Гостехиздат, 2016. - 893 с.

25. Россинская Е.Р., Россинский Б.В. Некоторые аспекты совершенствования судебно-экспертного обеспечения производства по делам об административных правонарушениях//Административное право и процесс. 2019. № 9. С. 70.
26. Руководство по судебной психиатрии: моногр. . - Москва: ИЛ, 2017. - 400 с.
27. Сафуанов, Ф. Психолого-психиатрическая экспертиза по судебным спорам между родителями о воспитании и месте жительства ребенка / Ф. Сафуанов. - М.: Генезис, 2017. - 234 с.
28. Сборник организационно-методических материалов по судебно-психиатрической экспертизе. - М.: Юридическое издательство НКЮ СССР, 2017. - 104 с.
29. Сердюков, М.Г. Судебная гинекология и судебное акушерство / М.Г. Сердюков. - Москва: Машиностроение, 2015. - 303 с.
30. Судебная медицина. - М.: Юридическая литература, 2015. - 368 с.
31. Судебно-почерковедческая экспертиза. - М.: Юридическая литература, 2015. - 336 с.
32. Судебная экспертиза. Типичные ошибки / под ред. Россинская Е. Р. М.: Проспект. 2020. 544 с.
33. Терминологический словарь-справочник судебного эксперта / Ю.В. Гальцев и др. - М.: Петрополис, 2016. - 392 с.
34. Томилин, В. В. Физиология, патология и судебно-медицинская экспертиза письма (К судебно-медицинскому отождествлению личности по рукописному тексту): моногр. / В.В. Томилин. - М.: Государственное издательство медицинской литературы, 2015. - 236 с.
35. Фурман, М. А. Убийство под микроскопом: записки судмедэксперта / М.А. Фурман. - М.: Эксмо, 2018. - 238 с.
36. Шамаев, Г. П. Система задач судебной инженерно-технологической экспертизы/Г. П. Шамаев//Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). -2019. -№ 3. -С. 173-180.
37. Шамаев, Г. П. Субъекты инженерно-технологической экспертизы/Г. П. Шамаев//Государственный суверенитет и верховенство права: международное и национальное измерения. II Московский юридический форум (Кутафинские чтения) (2-4 апреля 2015 г., Москва): материалы круглых столов: в 2 ч. -Ч. 1. -М.: Проспект, 2017. -С. 642-648.

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО- ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Ассоциация юристов России [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alrf.ru>
2. База данных «Энциклопедия российского права» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.elaw.ru/online/>
3. Библиотека действующих законодательных актов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.vcom.ru/law/>
4. Генеральная прокуратура РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://genproc.gov.ru>
5. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/>
6. Министерство внутренних дел РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.mvd.ru>
7. Министерство юстиции РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minjust.ru>

8. Официальный сайт «Российской газеты» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2009/07/08/>
9. Образовательные ресурсы интернета – Юриспруденция [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.alleng.ru/>
10. Российский правовой портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravorus.ru/>
11. Сети и право – электронная библиотека [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.netlaw.spb.ru/>
12. Следственный комитет при прокуратуре РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sledcomproc.ru>
13. Справочная правовая система «Гарант» [Электронный ресурс]. – URL: www.garant.ru
14. Справочная правовая система «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. – URL: www.consultant.ru
15. Судебная практика [Электронный ресурс]. – URL: www.sub-praktika.narod.ru
16. Федеральный образовательный портал [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.edu.ru/>
17. Юридическая Россия. Федеральный правовой портал [Электронный ресурс]. – URL: www.law.edu.ru
18. eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]: научная электронная библиотека. – URL: <http://www.elibrary.ru>
19. ibooks.ru [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://ibooks.ru>
20. Znaniium.com [Электронный ресурс]: электронно-библиотечная система. – URL: <http://znaniium.com>
21. Следственный комитет при прокуратуре РФ [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.sledcomproc.ru>

Пример 1

Тема: «Проблемы теории судебной экспертизы: методологические аспекты»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

- 1 Состояние научной разработки института специальных знаний в судопроизводстве
 - 1.1 Специальные знания: теоретические проблемы применения в уголовном и гражданском процессе
 - 1.2 Использование специальных знаний в судопроизводстве и вопросы обеспечения прав и законных интересов граждан
 - 2 Судебная экспертиза в судопроизводстве: проблемы научной институализации отдельных положений
 - 2.1 Анализ предмета судебной экспертизы как практической деятельности
 - 2.2 Классификация судебных экспертиз: проблемы и перспективы
 - 3 Методологические подходы к оптимизации решения задач судебной экспертизы
 - 3.1 Решение экспертных задач на основе новых технологий: методологический и методический подходы
 - 3.2 Оптимизация решения экспертных задач диагностического уровня
 - 3.3 О возможностях совершенствования решения криминалистических идентификационных задач
 - 3.4 Процессуальные аспекты применения компьютерных технологий в практике производства судебных экспертиз
- Заключение
- Список использованных источников

Пример 2

Тема: «Судебно-экономические экспертизы: значение при расследовании преступлений»

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

- 1 Судебно-экономическая экспертиза как самостоятельный класс экспертиз
 - 1.1 Теоретические основы класса судебно-экономических экспертиз
 - 1.2 Основания классификации судебно-экономических экспертиз: постановка проблемы
- 2 Значение судебно-экономических экспертиз при расследовании преступлений и их место в системе специальных экономических знаний
 - 2.1 Значение судебно-экономических экспертиз в достижении уголовно-правовых целей расследования преступлений
 - 2.2 Типовые исходные ситуации расследования, определяющие стратегию и тактику назначения и производства судебно-экономических экспертиз
 - 2.3 Специальные экономические знания: понятие, субъекты, формы применения в соответствии с действующим законодательством
- 3 Совершенствование системы оплаты труда
 - 3.1 Оптимизация характерологических особенностей экспертных задач, решаемых судебно-

экономическими экспертизами

3.2 Основные направления совершенствования системы экспертных методик класса судебно-экономических экспертиз

Заключение

Список использованных источников

Приложение

Рекомендации по написанию введения в курсовой работе

Объектом исследования является (конкретный вид общественных отношений, возникающих в процессе назначения и производства определенного класса/вида/рода судебной экспертизы).

Предмет исследования – совокупность теоретические и методические основы производства судебных экспертиз (связанных с объектом).

Цель курсовой работы состоит в исследовании теоретических и практических аспектов проблемы ... (берется из названия курсовой работы).

Для достижения указанной цели были определены следующие **задачи**:

- 1) обобщить и систематизировать представления о ...
- 2) исследовать ...
- 3) проанализировать ...
- 4) дать оценку ...
- 5) разработать ...
- 6) сформировать ...

Теоретической основой курсового исследования послужили теоретические положения, научные принципы и концептуальный аппарат, разработанные ведущими отечественными и зарубежными учеными в области теории судебной экспертизы, а также ... (определяется на основании конкретной тематики курсовой работы).

В курсовой работе применены различные **методические подходы и методы исследования**: аналитический, факторный, системный, причинно-следственный, экспертный, корреляционный и сравнительно-правовой анализ... (выбрать нужное и дополнить иными методами, используемыми для решения задач, определенных в работе)

Информационная база исследования сформирована на основе официальной информации, содержащейся в законодательных и нормативных актах Российской Федерации; законодательных и нормативных актах субъектов Российской Федерации; отчетах аналитических агентств; официальных данных государственной статистики, аналитических данных министерств и ведомств; данных научных сборников и периодической печати; данных российских и зарубежных Интернет-ресурсов; научных и методических публикациях различного уровня; ... (дополнить иными источниками, используемыми для решения задач, определенных в работе).

Пример

описания степени изученности проблемы в научной литературе

Степень изученности проблемы. Вопросам теории и методики судебно-бухгалтерской и других экономических экспертиз уделено значительное внимание в трудах многих ученых: Т.М. Арзуманян, Г.А. Атанесяна, Н.Т. Белухи, А.М. Богомолова, Н.К. Болдовой, А.Г. Булохова, С.П. Голубятникова, Т.М. Дмитриенко, В.Г. Дрейдена, С.Ф. Иванова, В.Б. Любкина, С.С. Остроумова, П-З.К. Пошюнаса, А.М. Ромашова, В.К. Степутенковой, В.Г. Танасевича, С.П. Фортинского, А.Р. Шляхова и других. Исследования ученых внесли существенный вклад в формирование теоретических и методических основ судебно-экономических экспертиз.

Большинство фундаментальных разработок по судебно-бухгалтерской (Т.М. Арзуманян и В.Г. Танасевич; С.Ф. Иванов; А.Г. Булохов; С.П. Голубятников, Н.В. Кудрявцева и В.Г. Танасевич; В.Б. Любкин; С.П. Фортинский и др.) и экономическим экспертизам (П-З.К. Пошюнас) были выполнены до 90-х годов прошлого столетия. В 1990-2015 гг. появились работы (Л.Н. Агаева и Т.В. Цветкова, А.М. Богомолов, Н.К. Болдова, А.Н. Борисов, Ю.К. Гаджиев, С.П. Голубятников, Т.М. Дмитриенко, С.Г. Еремин, Э.Ф. Мусин, М.Г. Нерсесян, И.И. Очиченко, В.К. Степутенкова, В.А. Тимченко, В.В. Шадрин и др.), в которых проведен анализ эмпирического материала, а также представлены некоторые теоретические обобщения экспертной практики или отдельные методические аспекты производства судебно-экономических экспертиз, отвечающие потребностям судебно-следственной практики. Отдавая должное вкладу ученых в разработку отдельных вопросов теории и методики судебно-экономических экспертиз, назначаемых при расследовании преступлений, необходимо обратить внимание, что в последние годы фундаментальные исследования, посвященные обоснованию значения судебно-экономических экспертиз при расследовании преступлений и разработке на этой основе теоретических и методических основ класса судебно-экономических экспертиз, не проводились.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Теория судебной экспертизы»

на тему: **Понятие, принципы и правовая природа**
судебно-экспертной деятельности

Институт государственного,
муниципального управления и права

Направление подготовки
40.05.03. Судебная экспертиза

Направленность (профиль)
Экономические экспертизы

Кафедра
Конкурентного права и
антимонопольного регулирования

Дата защиты: _____

Оценка: _____

Студент
Сидоров Юрий Петрович
Группа СЭ-24

Руководитель
Громова Наталья Сергеевна,
к.ф.н., доцент

Екатеринбург
20__ г.



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Уральский государственный экономический университет»
(УрГЭУ)

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине **«Теория судебной экспертизы»**

на тему: **Понятие, принципы и правовая природа**
судебно-экспертной деятельности

Институт государственного,
муниципального управления и права

Направление подготовки
40.05.03. Судебная экспертиза

Направленность (профиль)
Экономические экспертизы

Кафедра
Конкурентного права и
антимонопольного регулирования

Дата защиты: _____

Оценка: _____

Студент
Сидоров Юрий Петрович
Группа *СЭ-24*
Руководитель
Громова Наталья Сергеевна,
к.ф.н., доцент

Екатеринбург
20__ г.